

Unione di Comuni "Terre della pianura"

(Provincia di Cuneo)

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA E POSA DELL'IMPIANTO DI
VIDEOSORVEGLIANZA DEL COMUNE DI CAVALLERMAGGIORE – I LOTTO (CIG:
76167103EE – CUP: G19F18000580004)

VERBALE DI GARA N. 2

L'anno duemiladiciotto, il giorno ventiquattro del mese di Ottobre, in Savigliano,
presso la sede del Palazzo Comunale, Ufficio della Centrale Unica di
Committenza, chiuso al pubblico, alle ore 10,30 si è riunita la Commissione di
gara per le operazioni di espletamento, mediante procedura aperta, della gara in
oggetto nelle persone di: -----

Dott. Lodovico BUSCATTI, Responsabile della Centrale Unica di Committenza
dell'Unione di Comuni "Terre della pianura"- Presidente; -----

Ing. Corrado AMBROGIO, Responsabile del Servizio Centro elaborazione dati del
Comune di Cuneo – Commissario;-----

Geom. Giorgio ALASIA, Responsabile del Servizio Ufficio Tecnico del Comune di
Cavallermaggiore– Commissario. -----

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte, anch'esse, dal Dott. **Lodovico
BUSCATTI**, Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione di
Comuni "Terre della pianura". -----

LA COMMISSIONE

Richiamato quanto avvenuto nella precedente seduta pubblica odierna, dà inizio
alla valutazione delle offerte tecniche presentate esprimendo la seguente
valutazione (punteggio massimo 80/100): -----

CONCORRENTE N. 1 – TECNO WORLD GROUP S.r.l.

PARAMETRO 1 – QUALITÀ DEL SISTEMA DI RETE/VIDEOSORVEGLIANZA

1.a - qualità complessiva del progetto

La qualità del progetto è decorosa ma mancano sostanzialmente l'indicazione del punto di rilancio sulla torre dell'acquedotto (richiesto dal capitolato), il dimensionamento della banda di trasmissione radio e il dimensionamento termico degli armadi di secondo livello. -----

Coefficienti assegnati da ciascun membro della Commissione: -----

Membro 1: 0,7 - Membro 2: 0,7 - Membro 3: 0,7. Media dei coefficienti: 0,7 –

Buono. -----

Punteggio sub criterio 1.a: punti 21,00/30

1.b - modularità ed espandibilità del sistema proposto verso ulteriori espansioni ed implementazioni

L'offerta è piuttosto generica in proposito. Si rileva, ad esempio, che non è indicato un dimensionamento della banda necessaria e garantita. -----

Membro 1: 0,3 - Membro 2: 0,3 - Membro 3: 0,3. Media dei coefficienti: 0,3 –

Insufficiente. -----

Punteggio sub criterio 1.b: punti 3,00/10,00

PUNTEGGIO TOTALE PARAMETRO 1: 24,00/40,00

PARAMETRO 2 – QUALITÀ DEL PIANO DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA PROPOSTA

2. a - tempi di intervento e di ripristino in seguito a guasto proposti dal concorrente

L'offerta del concorrente risulta ottima sia in merito alla tempistica che per l'orario di reperibilità. -----

Membro 1: 1,0 - Membro 2: 1,0 - Membro 3: 1,0. Media dei coefficienti: 1,0 –

Eccellente. -----

Punteggio sub criterio 2.a: punti 10,00/10,00

2.b - piano di manutenzione (sia ordinaria che straordinaria) del sistema proposto dal concorrente:

L'offerta non soddisfa le richieste indicate, a tal proposito, dal Capitolato (ad es. danni da eventi atmosferici).-----

scariche elettriche . -----

Membro 1: 0,0 - Membro 2: 0,0 - Membro 3: 0,0 Media dei coefficienti: 0,0 –

Nulla. -----

Punteggio sub criterio 2.b: punti 0,00/10,00

PUNTEGGIO TOTALE PARAMETRO 2: 10,00/20,00

PARAMETRO 3 PROPOSTE MIGLIORATIVE SENZA ALCUN ONERE DELLA S.A.

Il concorrente ha previsto il sistema di rilevamento delle targhe dei veicoli in transito. -----

Membro 1: 0,3 - Membro 2: 0,3- Membro 3: 0,3. Media dei coefficienti: 0,3

Insufficiente. -----

PUNTEGGIO TOTALE PARAMETRO 3: 6,00/20

PUNTEGGIO TOTALE CONCORRENTE N. 1 TECNO WORLD GROUP S.r.l.:

40,00/80,00 -----

CONCORRENTE N. 2 – TECH & TOUCH S.r.l.

PARAMETRO 1 – QUALITÀ DEL SISTEMA DI RETE/VIDEOSORVEGLIANZA

1.a - qualità complessiva del progetto

Nell'offerta mancano sostanzialmente l'indicazione del punto di rilancio sulla torre dell'acquedotto (richiesto dal capitolato), il dimensionamento della banda di trasmissione radio e il dimensionamento termico degli armadi di secondo livello.

L'offerta indica poi chiaramente che l'infrastruttura di trasmissione via radio non è compresa nell'offerta. -----

Coefficienti assegnati da ciascun membro della Commissione: -----

Membro 1: 0,2 - Membro 2: 0,2 - Membro 3: 0,2. Media dei coefficienti: 0,2 –

Gravemente insufficiente. -----

Punteggio sub criterio 1.a: punti 6,00/30

1.b - modularità ed espandibilità del sistema proposto verso ulteriori espansioni ed implementazioni

L'offerta è piuttosto generica in proposito. Si rileva, ad esempio, che non è indicato un dimensionamento della banda necessaria e garantita. -----

Membro 1: 0,3 - Membro 2: 0,3 - Membro 3: 0,3. Media dei coefficienti: 0,3 –
Insufficiente. -----

Punteggio sub criterio 1.b: punti 3,00/10,00

PUNTEGGIO TOTALE PARAMETRO 1: 9,00/40,00

PARAMETRO 2 – QUALITÀ DEL PIANO DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA PROPOSTA

2. a - tempi di intervento e di ripristino in seguito a guasto proposti dal concorrente

L'offerta del concorrente non soddisfa pienamente quanto richiesto dal Capitolato. -----

Membro 1: 0,3 - Membro 2: 0,3 - Membro 3: 0,3. Media dei coefficienti: 0,3 –
Insufficiente. -----

Punteggio sub criterio 2.a: punti 3,00/10,00

2.b - piano di manutenzione (sia ordinaria che straordinaria) del sistema proposto dal concorrente:

L'offerta del concorrente non soddisfa pienamente quanto richiesto dal Capitolato. Alcune prestazioni richieste dal Capitolato sono indicate come costi aggiuntivi. -----

Membro 1: 0,3 - Membro 2: 0,3 - Membro 3: 0,3. Media dei coefficienti: 0,3 –
Insufficiente. -----

Punteggio sub criterio 2.b: punti 3,00/10,00

PUNTEGGIO TOTALE PARAMETRO 2: 6,00/20,00

PARAMETRO 3 PROPOSTE MIGLIORATIVE SENZA ALCUN ONERE DELLA S.A.

Il concorrente ha previsto il sistema di rilevamento delle targhe dei veicoli in transito. -----

Membro 1: 0,3 - Membro 2: 0,3- Membro 3: 0,3. Media dei coefficienti: 0,3- Insufficiente.-----

PUNTEGGIO TOTALE PARAMETRO 3: 6,00/20

PUNTEGGIO TOTALE CONCORRENTE N. 2 TECH & TOUCH S.r.l.: 21,00/80,00 -----

CONCORRENTE N. 3 – NEW TECH INFORMATICA S.r.l.

PARAMETRO 1 – QUALITÀ DEL SISTEMA DI RETE/VIDEOSORVEGLIANZA

1.a - qualità complessiva del progetto

L'offerta soddisfa in modo eccellente quanto richiesto dal Capitolato. -----

Coefficienti assegnati da ciascun membro della Commissione: -----

Membro 1: 1,0 - Membro 2: 1,0 - Membro 3: 1,0. Media dei coefficienti: 1,0 – Eccellente. -----

Punteggio sub criterio 1.a: punti 30,00/30

1.b - modularità ed espandibilità del sistema proposto verso ulteriori espansioni ed implementazioni

L'offerta prevede in modo chiaro ed esaustivo le possibilità di espansione del sistema. -----

Membro 1: 1,0 - Membro 2: 1,0 - Membro 3: 1,0. Media dei coefficienti: 1,0 – Eccellente. -----

Punteggio sub criterio 1.b: punti 10,00/10,00

PUNTEGGIO TOTALE PARAMETRO 1: 40,00/40,00

PARAMETRO 2 – QUALITÀ DEL PIANO DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA PROPOSTA

2. a - tempi di intervento e di ripristino in seguito a guasto proposti dal

concorrente

L'offerta, pur esaustiva rispetto a quanto chiesto dal Capitolato, non prevede la reperibilità nel week end e nei giorni festivi. -----

Membro 1: 0,8 - Membro 2: 0,8 - Membro 3: 0,8. Media dei coefficienti: 0,8 –
Distinto. -----

Punteggio sub criterio 2.a: punti 8,00/10,00

2.b - piano di manutenzione (sia ordinaria che straordinaria) del sistema proposto dal concorrente:

L'offerta prevede un soddisfacente piano di manutenzion . -----

Membro 1: 0,8 - Membro 2: 0,8 - Membro 3: 0,8. Media dei coefficienti: 0,8 –
Distinto. -----

Punteggio sub criterio 2.b: punti 8,00/10,00

PUNTEGGIO TOTALE PARAMETRO 2: 16,00/20,00

PARAMETRO 3 PROPOSTE MIGLIORATIVE SENZA ALCUN ONERE DELLA S.A.

Il concorrente propone un punto di videosorveglianza da ubicarsi in Via Cuneo.

Elemento particolarmente significativo nella gestione del servizio. -----

Membro 1: 0,8- Membro 2: 0,8 - Membro 3: 0,8 Media dei coefficienti: 0,8
Distinto.-----

PUNTEGGIO TOTALE PARAMETRO 3: 16,00/20

PUNTEGGIO TOTALE CONCORRENTE N. 3 NEW TECH INFORMATICA S.r.l.:

72,00/80,00 -----

Secondo quanto previsto dall'art. 17 del Disciplinare di gara, poiché nessun concorrente risulta aver ottenuto il punteggio massimo riferito ai sotto indicati parametri, la Commissione procede alla determinazione dei punteggi definitivi con i seguenti risultati:

PARAMETRO 2

Parametro 2.b

TECNO WORLD GROUP S.r.l. 0,0

TECH & TOUCH S.r.l. 0,3

NEW TECH INFORMATICA S.r.l. 0,8

Media più alta: NEW TECH INFORMATICA S.r.l. [0,8 = 1]

Fattore di conversione = $1/0,8 = 1,25$

Media definitiva TECNO WORLD GROUP S.r.l. = $0,0 * 1,25 = 0,0$

Media definitiva TECH & TOUCH S.r.l. = $0,3 * 1,25 = 0,375$

Punteggio TECNO WORLD GROUP S.r.l. $0,0 * 1,25 = 0,00$ punti

Punteggio TECH & TOUCH S.r.l. $10 * 0,375 = 3,75$ punti

Punteggio NEW TECH INFORMATICA S.r.l. $10 * 1,000 = 10,0$ punti

Parametro 3

TECNO WORLD GROUP S.r.l. 0,3

TECH & TOUCH S.r.l. 0,3

NEW TECH INFORMATICA S.r.l. 0,8

Media più alta: NEW TECH INFORMATICA S.r.l. [0,8 = 1]

Fattore di conversione = $1/0,8 = 1,25$

Media definitiva TECNO WORLD GROUP S.r.l. = $0,3 * 1,25 = 0,375$

Media definitiva TECH & TOUCH S.r.l. = $0,3 * 1,25 = 0,375$

Punteggio TECNO WORLD GROUP S.r.l. $20 * 0,375 = 7,5$ punti

Punteggio TECH & TOUCH S.r.l. $20 * 0,375 = 7,5$ punti

Punteggio NEW TECH INFORMATICA S.r.l. $20 * 1,000 = 20,00$ punti

PUNTEGGI TOTALI

Ditta	Par 1	Par 2	Par 3	Totale
TECNO WORLD GROUP S.r.l.	24,00	10,00	7,5	41,50
TECH & TOUCH S.r.l.	9,00	3,75	7,5	20,25
NEW TECH INFORMATICA S.r.l.	40,00	18,00	20,00	78,00

Alle ore 13,00 la Commissione decide di fissare per le ore 12,00 del 31 Ottobre p.v. la prossima seduta segreta per la continuazione dell'esame delle offerte tecniche. -----

La custodia delle buste contenenti la documentazione presentata dalle ditte concorrenti è affidata alla Centrale Unica di Committenza, ove saranno conservate in un apposito armadio chiuso. -----

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto da tutti gli intervenuti. -----

IL PRESIDENTE: - f.to in originale

IL COMMISSARIO: - f.to in originale

IL COMMISSARIO : - f.to in originale